



Московский областной суд

Дело № 33-10291/2014

Заказчик: Елена

Исполнитель: Просолов А.Е.

"Восстановление нарушенных прав собственника в суде апелляционной инстанции".

Е.В. обратилась в суд с иском к О.И. о признании утратившей права пользования жилым помещением, расположенным по адресу: Московская область, выселении, снятии с регистрационного учета, взыскании судебных расходов, указав, что решением суда в удовлетворении иска О.И. к Е.В. о признании завещания недействительным и признании права собственности на жилое помещение, отказано. Решение вступило в законную силу, а в 2013 г. ответчику направлена претензия об освобождении спорной квартиры, однако, до настоящего времени, ответчик продолжает пользоваться жилым помещением без законных оснований. Решением Люберецкого городского суда Московской области от 2013 г. в удовлетворении иска Е.В. и встречного иска О.И. отказано.

В апелляционной жалобе представитель Е.В., **Просолов А.Е.** ставит вопрос об отмене решения суда как незаконного и необоснованного в части отказа в удовлетворении ее иска.

Однако, судебная коллегия не может согласиться с указанным выводом суда первой инстанции, поскольку он основан на неправильном применении норм материального права, что в силу ст. 330 ГПК РФ является основанием для отмены решения суда.

В силу ст. 292 ГК РФ члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, имеют право пользования этим помещением на условиях, предусмотренных жилищным законодательством.

Переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника, если иное не установлено законом.

Из материалов дела следует, что О.И. никогда не являлась членом семьи Е.В., между ними отсутствуют договорные отношения по пользованию спорным жилым помещением, оплату жилищно- коммунальных услуг осуществляет собственник квартиры, соответственно, возникшие правоотношения не регулируются нормами жилищного законодательства и положения ч. 4 ст. 31 ЖК РФ не применяются.

Выводы суда о применении ст. 292 ГК РФ в редакции, действующей на момент вселения О.И., неправильны. Оснований для сохранения за О.И. права пользования спорной квартирой в силу закона коллегия не усматривает.

В силу п.п. «е» п.31 Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и месту жительства в пределах РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ № 713 от 17 июля 1995 года, граждане снимаются с регистрационного учета по месту жительства в случае признания утратившим права пользования жилым помещением. С учетом изложенного, судебная коллегия приходит к выводу об отмене обжалуемого решения в части отказа в удовлетворении иска Ломовой Е.В. и принятии нового решения об удовлетворении иска.



Руководствуясь ст.ст. 330, 328 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

Решение Люберецкого городского суда Московской области от 2013 года отменить в части отказа в удовлетворении иска Елены Вячеславовны, принять в этой части новое решение.

Иск Елены Вячеславовны к Ольге Ивановне о признании утратившей право на жилое помещение, выселении, снятии с регистрационного учета удовлетворить.

Прекратить право пользования Ольги Ивановны жилым помещением, расположенным по адресу: Московская область.

Снять Ольгу Ивановну с регистрационного учета по месту жительства по адресу: Московская область.

Выселить Ольгу Ивановну из жилого помещения, расположенного по адресу: Московская область.